

**Время выполнения заданий – 150 минут**

**Максимальное количество баллов - 100**

**Задание 1 (100 баллов)**

Внимательно прочитайте предложенный текст С. Хантингтона и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните с выполнения вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны "большие" вопросы (задания) – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.

Обратите внимание, что задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 "больших вопросов" по профилю и 1 "большой вопрос" резюме. Вопросы задания располагаются на трех отдельных страницах: на 1 странице расположены 6 вопросов на понимание (вопросы с 1 по 6), на 2 странице расположены "большие" вопросы (вопросы с 7 по 11), на 3 странице расположен "большой вопрос" резюме (вопрос 12).

При завершении работы на одной странице не забудьте перейти на следующую страницу.

Сэмюэль Хантингтон. Столкновение цивилизаций

Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно её будущего облика: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между нациями-государствами, упадок наций-государств под напором разнонаправленных тенденций — к трайбализму и глобализму — и другие. Каждая из этих версий ухватывает отдельные аспекты нарождающейся реальности. Но при этом утрачивается самый существенный, осевой аспект проблемы.

Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Наиболее важные границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями - это и есть линии будущих фронтов.

Грядущий конфликт между цивилизациями — завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации-государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р. Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами».

Данная модель сохранялась в течение всего XIX века. Конец ей положила Первая мировая война. А затем, в результате русской революции и ответной реакции на неё, конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем — коммунизм и либеральная демократия. Во время «Холодной войны» этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией-государством в классическом

европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях.

Конфликты между правителями, нациями-государствами и идеологиями были главным образом конфликтами западной цивилизации. У. Линд назвал их «гражданскими войнами Запада». Это столь же справедливо в отношении «Холодной войны», как и в отношении мировых войн, а также войн XVII, XVIII, XIX столетий. С окончанием «Холодной войны» подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями. На этом новом этапе народы и правительства незападных цивилизаций уже не выступают как объекты истории — мишень западной колониальной политики, а наряду с Западом начинают сами двигать и творить историю.

Во время «Холодной войны» мир был поделен на «первый», «второй» и «третий». Но затем такое деление утратило смысл. Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических или экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев.

Что имеется в виду, когда речь идёт о цивилизации? Цивилизация представляет собой некую культурную сущность. Деревни, регионы, этнические группы, народы, религиозные общины — все они обладают своей особой культурой, отражающей различные уровни культурной неоднородности. Деревня в Южной Италии по своей культуре может отличаться от такой же деревни в Северной Италии, но при этом они остаются именно итальянскими сёлами их не спутаешь с немецкими. В свою очередь европейские страны имеют общие культурные черты, которые отличают их от китайского или арабского мира.

Тут мы доходим до сути дела. Ибо западный мир, арабский регион и Китай не являются частями более широкой культурной общности. Они представляют собой цивилизации. Мы можем определить цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ. Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты, — а также субъективной самоидентификацией людей. Есть различные уровни самоидентификации: так житель Рима может характеризовать себя как римлянина, итальянца, католика, христианина, европейца, человека западного мира. Цивилизация — это самый широкий уровень общности, с которой он себя соотносит. Культурная самоидентификация людей может меняться, и в результате меняются состав и границы той или иной цивилизации.

Цивилизация может охватывать большую массу людей — например, Китай, о котором Л. Пай как-то сказал: «Это цивилизация, которая выдаёт себя за страну».

Но она может быть и весьма малочисленной — как цивилизация англоязычных жителей островов Карибского бассейна. Цивилизация может включать в себя несколько наций-государств, как в случае с западной, латиноамериканской или арабской цивилизациями, либо одно-единственное — как в случае с Японией. Очевидно, что цивилизации могут смешиваться, накладываться одна на другую, включать субцивилизации. Западная цивилизация существует в двух основных вариантах: европейском и североамериканском, а исламская подразделяется на арабскую, турецкую и малайскую. Несмотря на всё это, цивилизации представляют собой определённые целостности. Границы между ними редко бывают чёткими, но они реальны. Цивилизации динамичны: у них бывает подъём и упадок,

они распадаются и сливаются. И, как известно каждому студенту-историку, цивилизации исчезают их затягивают пески времени.

На Западе принято считать, что нации-государства — главные действующие лица на международной арене. Но они выступают в этой роли лишь несколько столетий. Большая часть человеческой истории — это история цивилизаций. По подсчётам А. Тойнби, история человечества знала 21 цивилизацию. Только шесть из них существуют в современном мире.

**Ниже расположены 6 вопросов на понимание (вопросы с 1 по 6), на следующей странице расположены "большие" вопросы (вопросы с 7 по 11), на 3 странице расположен "большой вопрос" резюме (вопрос 12).**

### **Вопрос 1**

Каким образом в тексте С. Хантингтон обосновывает переход в мировой политике от конфликтов идеологий к столкновению цивилизаций, при котором источники конфликтов определяются культурой?

### **Вопрос 2**

"Грядущий конфликт между цивилизациями — завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государствами — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации-государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р. Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами».

Какие виды конституционных монархий существуют? Назовите основные критерии, по которым в конституционном праве принято отличать друг от друга абсолютную и конституционную монархию, а также отдельные виды конституционных монархий между собой.

### **Вопрос 3**

"Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно её будущего облика: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между нациями-государствами, упадок наций-государств под напором разнонаправленных тенденций — к трайбализму и глобализму — и другие. Каждая из этих версий ухватывает отдельные аспекты нарождающейся реальности. Но при этом утрачивается самый существенный, осевой аспект проблемы".

Что такое трайбализм? В каких практиках трайбализм чаще всего проявляется в современном обществе?

### **Вопрос 4**

"Во время «Холодной войны» мир был поделен на «первый», «второй» и «третий». Но затем такое деление утратило смысл. Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических или экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев".

Какие типы стран сегодня выделяют по уровню экономического развития? По каким показателям их различают? Назовите не менее двух показателей.

### Вопрос 5

"Данная модель сохранялась в течение всего XIX века. Конец ей положила Первая мировая война. А затем, в результате русской революции и ответной реакции на неё, конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем — коммунизм и либеральная демократия. Во время «Холодной войны» этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией-государством в классическом европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях".

О борьбе каких политических идеологий идет речь? В чем принципиальные различия этих идеологий?

### Вопрос 6

"Грядущий конфликт между цивилизациями — завершающая фаза эволюции глобальных конфликтов в современном мире. На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации-государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 году, говоря словами Р. Р. Палмера, «войны между королями прекратились, и начались войны между народами»".

Что такое нации-государства? В чем их отличие от империй?

### Вопрос 7

«На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями».

С Вестфальским миром принято связывать закрепление в международном праве представлений о суверенитете. Что такое суверенитет? Назовите его основные составляющие. С именем какого автора связывают появление этого понятия?

### Вопрос 8

С. Хантингтон считает, что в будущем «Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям».

Согласны ли Вы с этой гипотезой? Какую позицию по отношению к данной гипотезе могли бы занять сторонники основных социологических теорий нации?

**Вопрос 9**

"Что имеется в виду, когда речь идёт о цивилизации? Цивилизация представляет собой некую культурную сущность".

Что на Ваш взгляд имеет ввиду С. Хантингтон, определяя понятие цивилизация через термин "культурная сущность"? Какие другие стандартные варианты определения понятия цивилизация Вы могли бы указать?

**Вопрос 10**

Несмотря на проблемы, переживаемые в последнее время в зоне евро, и сомнения относительно целесообразности создания этой валюты, Роберт Манделл (Нобелевский лауреат по экономике 1999 г. за анализ монетарной и фискальной политики при различных обменных курсах и за анализ оптимальных валютных зон) защищает достижения евро: «Везде, где ожидалось, что евро приведёт к улучшениям в экономике, результаты были самые впечатляющие».

Что такое валютный и таможенный союз?

За счёт каких факторов страна, присоединившаяся к валютному и таможенному союзу, может получать экономические выгоды? Приведите не меньше двух примеров и поясните свой ответ.

Какие негативные последствия для экономики стран, присоединившихся к валютному и таможенному союзу, могут возникнуть? Приведите не менее двух примеров и поясните свой ответ.

Если экономическая интеграция позволяет странам получить выгоды и улучшить условия жизни своих граждан, означает ли это, что экономическая интеграция способна объединить европейскую цивилизацию? Поясните свой ответ? В ответе обязательно укажите экономические причины способности/неспособности объединения европейской цивилизации (не менее двух).

**Вопрос 11**

«Мировая политика вступает в новую фазу, и интеллектуалы незамедлительно обрушили на нас поток версий относительно её будущего облика: конец истории, возврат к традиционному соперничеству между нациями-государствами, упадок наций-государств под напором разнонаправленных тенденций — к трайбализму и глобализму — и другие». Какие события повлекли за собой попытки переосмыслить подходы к изучению мировой политики? Почему западные интеллектуалы задумались о «конце истории» и что они имели в виду под этим? Являются ли трайбализм и глобализм «разнонаправленными тенденциями»? Аргументируйте свой ответ с помощью политологических понятий.

**Вопрос 12**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу главных вопросов данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведёт. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.